Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

IX JORNADAS DE ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA

11, 12, 13 y 14 de agosto del 2025

Segunda circular

Convocatoria

Habiendo cerrado el periodo de inscripciones de trabajos en modalidad grupal, comunicamos que, por un lado, abrimos la convocatoria para trabajos individuales y, por el otro, hemos decidido prorrogar la recepción de propuestas de mesas y talleres (no así la de simposios). Les recordamos que los trabajos individuales contaran con la posibilidad de ser integrados en alguno de los simposios. Lxs interesadxs podrán escoger integrarse a alguno de los simposios aceptados y, en caso de que decidan no hacerlo, serán integrados por afinidad temática a alguna mesa de ponencias individuales – como habitualmente se ha hecho en este tipo de Jornadas. En el Anexo a esta circular se encuentra un listado de todos los simposios que han sido aceptados durante el llamado de trabajos grupales.

Las Jornadas se realizarán de manera presencial los días 11, 12, 13 y 14 de agosto en la sede principal de nuestra Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480). Esto significa que la fecha ha sufrido una modificación respecto de la anunciada originalmente (no obstante, sigue siendo durante la misma semana de agosto), habida cuenta el feriado del 15 de agosto y la realización del Encuentro Nacional de Filosofía durante dicho fin de semana.

Modalidades de presentación

En este segundo llamado recibiremos resúmenes de presentaciones en modalidad individual y de mesas y talleres. Para la elaboración de propuestas, sugerimos la lectura del documento "Pautas para la elaboración de resúmenes" disponible en nuestro linktree.

Alentamos el uso de un lenguaje abierto que pueda ser comprensible más allá de la escuela o tradición filosófica particular en la que se inscribe cada trabajo. Se solicita presentarlos en formato Word, con tipografía Times New Roman 12, con interlineado 1,5 y con el texto justificado. Recordamos, a quienes deseen participar, que cada exposición individual no debe superar los 20 minutos.

- Ponencias individuales

Quienes participen en esta modalidad deberán completar el formulario de inscripción que se encuentra hacia el final de este documento con los siguientes datos:

a. Nombre, apellido y pertenencia institucional.

b. Mail de contacto

c. Título de la ponencia.

d. Resumen general del trabajo de **300 (trescientas) a 400 (cuatrocientas) palabras**.

- Mesas redondas

Cada mesa redonda debe estar compuesta por un mínimo de 3 y un máximo de 4 integrantes (incluyendo a quien coordine la mesa, en caso de exponer también). Quien coordine la mesa deberá completar el formulario de inscripción con los siguientes datos:

a. Nombre, apellido y pertenencia institucional de quien coordine

b. Mail de contacto

c. Título de la mesa redonda

d. Resumen general de la mesa redonda de 350 a 500 palabras

e. Tres palabras clave de la mesa redonda

f. Nombre, apellido y pertenencia institucional de cada expositorx

g. Título de las ponencias de cada expositorx

h. Resúmenes de hasta 250 palabras de las ponencias de cada expositorx

- Talleres, conversatorios, debates pautados y otros

En todos los casos unx de lxs coordinadores de la actividad deberá completar el formulario con los siguientes datos:

a. Su nombre, apellido y pertenencia institucional.

b. Mail de contacto

c. Título de la actividad.

d. Resumen de 400 (cuatrocientas) a 600 (seiscientas) palabras que explique la modalidad y el tipo de actividad (taller temático, conversatorio, conferencia, debate pautado u otra propuesta).

e. Tiempo estimado de duración (dos, cuatro o seis horas).

f. Requisitos tecnológicos, si los hubiera.

Formularios de inscripción

Para participar en las Jornadas con una ponencia, mesa o taller se deberá completar este formulario de inscripción.

Plazos de presentación

Para presentar un trabajo, de las categorías ya planteadas, en las Jornadas, se deberá completar el formulario de inscripción correspondiente hasta el **23 de junio** inclusive.

Contacto

Mail: jornadasfilo2025@gmail.com

Instagram: jornadasdeestudiantesfilo

Comité Organizador

María Belén Ballardo, Lua Moura, Julieta García, Camila Florencia Pérez, Francisco Linares, Wenceslao Añón, Justo Delgado, Sofía Mónaco

Autoridades del departamento de Filosofía

Julio Castello Dubra (director del departamento), Facundo Jaime (secretario académico)

ANEXO

Simposios aceptados

1. **Título**: "Debates y propuestas de la filosofía de la ciencia contemporánea"

Coordinador: Bruno Demian Freda

Palabras clave: filosofía de la ciencia, filosofía de la lógica, filosofía de la mente

Resumen:

La filosofía de la ciencia es una de las áreas más activas de la filosofía contemporánea, dando lugar hasta el día de hoy a nuevos debates, propuestas y conceptos que se discuten ampliamente. Esto responde en parte a que, a su vez, se trata en gran medida de abordajes de problemas nuevos y actuales, tanto debido al desarrollo de la ciencia y la tecnología como al de la propia filosofía. Aún están vigentes, sin embargo, múltiples cuestiones hoy ya clásicas, cuya persistencia responde generalmente a la dificultad de problemas más generales que la filosofía arrastra, quizá, desde sus comienzos. Dado que la ciencia actualmente no es solo una constante fuente de descubrimientos y avances tecnológicos, sino también uno de los principales marcos que constituyen la cosmovisión general de nuestra sociedad, aquellas discusiones no pueden sino ser inmediatamente relevantes. En este simposio abordamos algunos puntos de debate y propuestas en la reflexión filosófica actual sobre la ciencia, vinculados tanto con viejos como con nuevos problemas. Para empezar, se introducirá a un debate contemporáneo sobre una de las más exactas de las

ciencias: la lógica. Comúnmente concebida como compuesta de verdades necesarias y presupuesta por el resto de las ciencias, existen razones para considerar que posee un rol especial en el conjunto de las disciplinas científicas. El debate entre excepcionalismo y antiexcepcionalismo lógico gira en torno a esta tesis. Se mostrará que la discusión es relevante para el proyecto de hallar un fundamento para el conocimiento mismo. Luego, se examinará el posible vínculo entre una vieja doctrina epistemológica y el realismo científico. Según esta postura, nuestras mejores teorías científicas describen de forma al menos aproximadamente correcta porciones del mundo inobservable. Se mostrará cómo el idealismo trascendental kantiano, posición que sigue siendo desarrollada y defendida en torno a nuevas problemáticas, es compatible con el realismo científico. A continuación, se abordará una serie de preguntas respecto de la ontología del sexo y el género en el marco de lo que la investigación biomédica y la práctica clínica revelan. En especial, se reflexionará sobre el rol del cerebro en la determinación o indeterminación del sexo, y cómo la investigación científica puede ser compatible con una visión no mecanicista de la mente. Como cierre del simposio, y extendiendo la reflexión filosófico-científica sobre la mentalidad, se explorarán las consecuencias de cierto panpsiquismo en el debate entre realistas y antirrealistas nomológicos, esto es, en torno al estatus metafísico de las leyes naturales. Según aquella posición la realidad debe contener necesariamente ciertos hechos psíquicos mínimos, y tal perspectiva podría proveer las virtudes explicativas de las propuestas realistas evitando, al mismo tiempo, algunos de sus problemas.

2. **Título:** “Escorzos éticos: recuperando la comunidad”

Coordinadora: Julieta Agustina García

Palabras clave: presente, horizonte, mundo común

Resumen:

El mundo en que vivimos está hiperconectado: noticias que llegan en cuestión de minutos, videollamadas desde cualquier parte del planeta, envíos que cruzan mares y continentes. Las fronteras (tanto físicas como políticas) no parecieran presentar las mismas dificultades que en el pasado. Sin embargo, también es un mundo hiperfragmentado: cada unx es lx (únicx) responsable de su proyecto de vida, de su éxito o fracaso en la sociedad en la que vive. Las redes sociales polarizan y radicalizan las convicciones propias: cada vez tenemos menos tiempo y deseo de relacionarnos con alguien que no piensa como unx. Lo diferente, lo complejo, lo que requiere tiempo para desmenuzarse, para comprenderse, parece no tener lugar en nuestro presente.

En este escenario, la filosofía, como disciplina ardua, que en su espíritu y su gesto no encajaría en ese sistema hiperfragmentado y cada día más acelerado, nos invita a otro tiempo, a otra manera de relacionarnos con las cosas y con las personas. Reflexionar lleva tiempo; observar nuestro presente, analizarlo, describirlo, también. En el cotidiano, muchas veces esta tarea se vuelve imposible: cada vez nos encontramos más precarizadxs, obligadxs a tener varios empleos para subsistir, con poca o nula posibilidad de ocio, del encuentro con unx otrx. Podría pensarse que la reflexión sobre el presente "no es necesaria" en el corto plazo, pero ¿a dónde nos estamos dirigiendo con este "piloto automático"?

La pregunta no debe responderse con una meta: bien sabemos que el sueño de la razón y el ideal de progreso, con sus grandes relatos, ha caído hace tiempo. También sabemos que se han producido actos terribles en nombre del Progreso. La pregunta apunta más bien al abismo de la incertidumbre: ¿qué horizonte se encuentra ante nosotrxs? Si, como afirma Nietzsche, Dios ha muerto, ¿qué deseamos como horizonte? Y, en especial, ¿quiénes compartimos un horizonte en común?

Este simposio tiene como objetivo invitar a la conversación a muchas voces, todas las que deseen pensar un mundo común, diverso, "un mundo donde quepan muchos mundos", como dice el EZLN. El gesto de la pregunta filosófica, que nunca se cierra del todo, el gesto de abrir(se) a pensar, nos invita a ser hospitalarixs no sólo con quien piensa como unx, sino también con quien, aunque diferente, comparte un mismo anhelo. Algunxs sostendrán que se puede pensar solx, de algún modo eso es cierto. Pero la tarea de pensar un mundo común, asumida con responsabilidad, no es algo que pueda hacerse solx.

3. **Título:** "Hacia una filosofía latinoamericana: aproximaciones desde Rodolfo Kusch"

Coordinadorxs: Fátima Bessa, Agustina Marín

Palabras clave: filosofía latinoamericana, pensamiento situado, ser/estar

Resumen:

El siguiente simposio se propone, a partir de sus distintas exposiciones, como una instancia exploratoria y crítica de las posibles intersecciones y mediaciones de la filosofía argentina y latinoamericana. La pregunta por la misma queda obviada, ya que desde la polémica entre Leopoldo Zea (1912-2004) y Augusto Salazar Bondy (1925-1974) la cuestión está planteada y resuelta. Asimismo, en la propuesta dusseliana también se observa que la filosofía se yergue como discurso crítico frente al pensamiento de la dominación.

Ahora bien, todo discurso crítico parte de una referencia geocultural determinada existencialmente. Es en este punto en el que la filosofía de Rudolfo Kusch se acerca y se aleja, cual punto tangente, de la Filosofía de la Liberación. Este diálogo aparece en la literatura especializada, a veces, de forma supuesta (Fresia, 2020; Tasat, 2013 y 2016) como si la filosofía de Kusch pudiera inscribirse completamente en la Filosofía de la Liberación. En otros autores, la filosofía del porteño aparece como un momento histórico y conceptual de la Filosofía de la Liberación (Scannone, 1990). En otros autores (Maddoni y González, 2018 y 2019) la relación entre Kusch y la Filosofía de la Liberación está problematizada pero no profundamente.

Con el recorte de esta problemática, es que en las siguientes ponencias se buscará reflexionar sobre la Filosofía Latinoamericana a partir de las perspectivas kuscheanas en torno a sus conceptos claves: el "ser", el "estar", el "pa'mi" porteño, la "lógica de la negación", la "teología cotidiana", etc., en el cuadrante histórico-biográfico-contextual dentro del cual las mismas emergen. Presentaremos las discusiones principales que amplían los debates que irrumpen con la filosofía y el pensamiento latinoamericano en torno a un pensar culturalmente arraigado, como Kusch expresaba: caído en el suelo,

sosteniendo que sin suelo no hay arraigo, sin arraigo no hay sentido y sin sentido no hay cultura.

El objetivo, entonces, es el de reflexionar sobre la filosofía latinoamericana desde los aportes y las problematizaciones que el pensamiento kuscheano propone. En este sentido, las ponencias versarán sobre posibles diálogos desde la obra de Kusch. En primer lugar, problematizar la pertenencia de Kusch a la corriente de la Filosofía de la Liberación no tanto en la cuestión que los aproxima (la crítica al eurocentrismo y la reivindicación de un pensamiento propio latinoamericano) sino más bien lo que los aleja como el elemento metodológico.

En segundo lugar, el presente Simposio intentará poner en diálogo el pensamiento de Kusch con el del Papa Francisco (1936-2025) en torno a un concepto clave para ambos, el de "pueblo". Efectivamente, Francisco manifestó en reiteradas entrevistas públicas que quien había comprendido mejor al pueblo había sido Kusch. El objetivo entonces, es determinar qué quiso decir Francisco con esta expresión y aportar con este concepto al problema siempre vigente del "pueblo" en el populismo.

Finalmente, se abordará la compleja relación entre Kusch y el peronismo. La pregunta que aquí se esboza no es solamente la filiación político-partidaria de un autor en particular, sino el posible entrecruzamiento generador de una filosofía peronista.

4. **Título:** "Merleau-Ponty contemporáneo: entre la decolonialidad, el arte y la técnica"

Coordinadorxs: Fermín Bilotta Iriarte, Emanuel Carlos Balducci

Palabras clave: Fenomenología - corporalidad - Actualidad

Resumen:

La obra de Merleau-Ponty se caracteriza por una potencia particular, a veces desordenada, que de a momentos nos ofrece párrafos interminables donde se cruzan la psicología experimental, las teorías semánticas, la fenomenología, el arte y quizás también la política. Este perfil "humanista" del trabajo de este autor, a menudo ha recibido ciertas críticas que podrían ser pertinentes: por ejemplo, la de ser una filosofía demasiado comprometida con su tiempo y, como consecuencia, no tener tanta relevancia luego de seis décadas de la muerte del filósofo.

Esta consideración tiene algo de cierta y algo de maliciosa. Es verdad que gran parte de las reflexiones del autor, especialmente en obras como Fenomenología de la percepción o La estructura del comportamiento, como así también en varios de sus cursos inéditos, utilizan como materia prima las novedades técnicas, científicas y culturales de su época. Pero una crítica en base a esto es maliciosa en tanto desatiende que cualquier filosofía es, primero, situada, y por lo tanto depende de su tiempo como aquello desde y en lo cual ejecuta la potencia de su pensamiento.

Pero así como toda filosofía está situada y tiene una coyuntura, se da a veces también la necesidad de traer ese pensamiento a nuestra propia situación y coyuntura. Este simposio es presentado a partir del trabajo realizado en el Grupo de lectura de Merleau-Ponty con el que llevamos todo el 2024 e inicio del 2025 leyendo y comentando la Fenomenología

de la percepción en encuentros semanales, en el marco de la iniciativa de Filosofía y Territorio. A medida que avanzamos la lectura, aparecieron acentos diversos que daban cuenta de la multitud de intereses distintos que nos motivan filosóficamente y que, extrañamente, aparecieron coordinados bajo la lectura de una misma obra. Fue así como surgió la siguiente propuesta: que cada quien trajera el tema de su interés, y que a partir de ahí pensáramos en conjunto la articulación con la obra que veníamos estudiando.

De esta manera, surgieron las propuestas que aquí presentaremos. Con ellas, se intentará dar cuenta de los aportes de Merleau-Ponty en un amplio abanico de tópicos: desde pensar nuestras realidades corporales bajo la colonialidad, el capitalismo y el patriarcado, pasando por la reflexión sobre el fenómeno artístico (trayendo a la música y a la poesía), hasta una lectura a partir de la puesta en tensión de uno de los aportes fundamentales del filósofo francés, a saber, la corporalidad y su valor perceptivo y ontológico, contraponiéndolo con la teoría del cuerpo platónica. Finalmente, pensamos la estructura de "Simposio" esperando que quienes estén reflexionando sobre otras articulaciones potenciales para la obra de Merleau-Ponty puedan participar con nosotrxs, apostando a una construcción colectiva y a un debate más amplio y enriquecedor.

5. **Título:** "La oscuridad en medio de la luz: por qué no debemos olvidar la historia de la filosofía medieval"

Coordinadoras: Florencia Parra, Victoria Lucía Valdez

Palabras clave: historia de la Filosofía Medieval - autores medievales – investigación

Resumen:

La filosofía medieval muchas veces pasa desapercibida entre los estudiantes de nuestra carrera. Esto es gracias a preconcepciones y prejuicios, que la consideran como una materia engorrosa, demasiado "religiosa" o aburrida, una especie de intermedio oscuro e inhóspito entre la Antigüedad y la Modernidad, difícil de conciliar con la filosofía actual. A causa de la lejanía, propia de la distancia temporal, se torna extraña y un blanco fácil de ataques. Ahora bien, la Edad Media abarca más de diez siglos, y estos no pueden pensarse como "oscuros" o "pocos importantes", puesto que de así considerarse sería por ignorancia y displicencia. Es necesario, entonces, en tanto estudiantes que se interesan en el área, reivindicar y recordar su importancia, no por mero elogio a una época más de la historia, sino por el valioso pensamiento que significa para la filosofía en nuestra carrera.

Consideramos fundamental para nuestra formación como estudiantes de Filosofía debatir entre nosotros la importancia de lo que estudiamos, por qué hacemos lo que hacemos y qué encontramos de importante en ello, qué es lo que vemos en cierta temática o autor, que nos hace seguir estudiando e investigando. Pero más aún, no solo lo consideramos importante, sino que lo vemos como una obligación inmediata, dado que la carrera Filosofía se ve excluida de becas que estimulaban la investigación de los estudiantes y licenciados. Lo que antes era posible, es decir, dedicarse a la investigación, o recibirse, ahora se ve como una fantasía privilegiada. De esta forma, las Jornadas funcionan como un gran dispositivo de construcción y difusión del saber, que nos permiten presentar nuestras investigaciones y escuchar a nuestros compañeros.

Así, este simposio invita a pensar la importancia de la filosofía medieval en nuestra carrera, tanto en la problematización con la actualidad como en la valorización de los autores que trabajamos. Nos interesa difundir la convocatoria a aquellos alumnos que estén interesados en el área, que tengan la intención de investigar a algún autor medieval, que cuenten con algún trabajo o investigación realizada en seminarios o en Problemas de la Filosofía Medieval. La idea que prima es demostrar que nuestros estudios o investigaciones no son en vano. Con el objetivo de acercar nuestras producciones a más partes de la comunidad estudiantil.

6. **Título:** "Paradojas: Circularidad y Autorreferencia"

Coordinador: Dr. Eduardo Alejandro Barrio

Palabras Clave: Paradojas - Circularidad - Lógica - Lenguaje

Resumen:

En este simposio, exploraremos diversos análisis de la noción de paradoja. En especial intentaremos delinear algunas características necesarias para el surgimiento de tales enigmas. ¿Son las contradicciones una condición necesaria? ¿Es la autorreferencia lo mismo que la circularidad? ¿Hay una manera de evitar el regreso al infinito? ¿Qué papel juega el lenguaje natural en el surgimiento de las paradojas? ¿Nuestras intuiciones funcionan como un disparador? ¿Seguimos reglas al razonar? ¿Cómo se justificarían esas reglas? Prestaremos especial atención a la paradoja de Yablo, una secuencia infinita de oraciones cada una de las cuales afirma que las restantes oraciones de la lista no son verdaderas. ¿Qué es una omega-paradoja? ¿Evitan la circularidad? Por otra parte, las paradojas han funcionado como un instrumento para la revisión de la lógica clásica. Por ese motivo, en este simposio analizamos las consecuencias del cambio de lógica y de la potencial adopción de una lógica no clásica como solución a las paradojas semánticas.

7. **Título:** “Pensamiento Argentino y Latinoamericano”

Coordinadora: Sofía Gruss

Resumen:

El simposio se propone reunir trabajos, ponencias y exposiciones que se inserten dentro del área del pensamiento argentino y latinoamericano. En este sentido, las investigaciones reunidas proponen y elaboran lecturas que abordan desde una lectura crítica la multiplicidad de las amplias variantes de la ensayística nacional y la labor intelectual local desde sus muchas vertientes diversas, priorizando el trabajo a partir de las fuentes del tipo revistas y otros casos de producciones intelectuales diversas, incluyendo hipótesis y lecturas propiamente filosóficas a la hora de labrar hipótesis e interpretaciones específicas de nuestro campo disciplinar.

Los temas que se abordan abarcan desde discusiones al interior de la tradición intelectual de las izquierdas argentinas, las prácticas políticas al interior de las mismas, la teología de la liberación y el concepto de liberación en sí mismo, la cuestión nacional y el concepto de nación, el revisionismo crítico, la teoría de la dependencia, el colonialismo y el neocolonialismo y la recepción del marxismo en Latinoamérica, en clave de la pregunta

por ciertas categorías centrales del área y la revisión crítica de las nociones de “nación”, “revolución”, “democracia”, “peronismo” o “liberación”.

El rol de los intelectuales y/o los artistas comprometidos con su época en aquel mismo momento histórico es a la vez un eje que atraviesa transversalmente todos los temas tratados en el simposio. Cuál es la relación que adquieren o comprenden con su época, su generación, las generaciones anteriores, la producción intelectual contemporánea y el quehacer político son interrogantes que se presentan fundamentales a la hora de comprender y situar esa producción en un determinado contexto de elaboración en relación a una serie de interlocutores específicos, una inserción dentro de un campo de discusión y una intervención específica en los debates intelectuales y sociales del momento.

Si bien la mentada ensayística nacional y tradición intelectual local data al menos de los tiempos de la revolución de la independencia, el simposio prioriza los trabajos que abordan problemáticas contemporáneas, comprendiendo como tales aquellas que acusan un cierto grado de actualidad en relación a su relevancia al momento actual; en su mayoría, abordan producciones tanto textuales como artísticas en un sentido general producidas durante el siglo XX o XXI, identificando en este área una vacancia en términos de producción académica.

8. **Título:** “Reflexiones filosófico-políticas sobre Medio Oriente y Norte de África”

Coordinadora: Milagros Rabán

Palabras clave: Orientalismo - Colonialismo - Resistencia

Resumen:

El presente simposio reúne una serie de reflexiones filosófico-políticas acerca de Medio Oriente y el Norte de África, regiones que han sido excluidas desde la concepción occidental hegemónica presente tanto en nuestra facultad en particular como en nuestra sociedad en general. El carácter de estas presentaciones será profundamente crítico de la mirada orientalista, colonizadora e imperialista que construye un sentido común respecto a estas regiones. En primer lugar, comenzaremos expresando, desde el filósofo Edward Said, qué es el orientalismo, ese discurso conformado por representaciones, estereotipos y prejuicios que definen lo “árabe” a partir de ciertas notas negativas y reduccionistas siempre en contraposición al Occidente europeo que se erige como lo civilizado y racional. El objetivo es comprender este principio epistemológico como una forma de legitimación de los proyectos colonizadores. Veremos esto a partir del caso del genocidio palestino al que acudimos en vivo y en directo, y nos intentaremos preguntar cómo es posible que se deshumanice a ciertos grupos humanos al punto de aceptar su exterminio. En segundo lugar, profundizando en la cuestión palestina, nos centraremos en el carácter político y disruptivo de la poesía palestina, específicamente en uno de los poetas más importantes de la región: Mahmud Darwish. Consideraremos la poesía como un discurso que echa luz sobre una especie de "verdad", como una forma de resistencia. En tercer lugar, nos moveremos hacia la región de África, para considerar sus representaciones a partir de Fanon y la cuestión del redireccionamiento de la violencia. Uno de los problemas principales en relación a las estrategias para la unión de los pueblos oprimidos colonizados son los conflictos y enfrentamientos entre los mismos pares que muchas

veces termina con la muerte. Estos enfrentamientos son una “afirmación de subjetividad” ante el otro, como último recurso de autoafirmación, pero expresan una violencia mal dirigida. Fanon propone la autodeterminacion y organización de los pueblos oprimidos para la liberación y para ello se necesitó redireccionar esa violencia hacia la causa: el colonialismo. Analizaremos esta cuestión a partir de un análisis en torno a las jerarquías racistas entre caribeños y africanos, que tienen como fin inferiorizar a la persona que “más se aleja” al blanco-europeo. Estos complejos de inferioridad generados por el colonialismo deben ser desarmados e ir a la raíz que es la dominación colonial. En cuarto lugar, nos ocuparemos de pensar los panregionalismos como bastiones identitarios-políticos. El nacionalismo ha sido a lo largo de la historia una herramienta de división y dominación según la ortodoxia marxista. Pero esto implica una mirada eurocéntrica, pues tales críticas refieren más bien a la realidad de países como Alemania, Reino Unido o Francia, que al "Tercer Mundo". Ciertos pensadores no ven al nacionalismo como una barrera que divide y aísla, sino como una potencialidad identitaria que puede aunar fuerzas para la resistencia contra los grandes órdenes imperialistas. El objetivo será pensar en el antagonismo que se da en la construcción de la identidad nacional de una determinada región (Europa y Estados Unidos) respecto de otras (Medio Oriente y África), centrándonos en dos bastiones panregionales que comparten una historia común: el panarabismo y el panafricanismo. Por último, nos interesará analizar qué filosofías encontramos en la región de África. La idea es acercar tradiciones que no sólo han sido marginadas constantemente sino directamente olvidadas o desconocidas por la tradición Occidental. Hablamos de conceptos como “Ubuntu” de la etnia Zulu que nos hablan de una visión de la humanidad desde el “hacer con otros” y en el “ser porque somos” o el pensamiento Bantu que también expresa una perspectiva comunitaria.