



CENTRO FRANCO ARGENTINO DE ALTOS ESTUDIOS
CENTRE FRANCO-ARGENTIN DES HAUTES ÉTUDES
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Aurélien Robert (CNRS, SPHERE, París)

Actividades en la Facultad de Ciencias Exactas UBA

Martes 22, de 9 a 14 hs

Aula: 1402 (Estela de Carlotto) del Cero + Infinito
Ciudad Universitaria

La noción de átomo en la Edad Media

El eje central de mis intervenciones será la historia de la noción de átomo en la Edad Media latina, entre los siglos XII y finales del XIV. Se trata de examinar cómo los filósofos medievales recibieron e interpretaron los debates antiguos en torno a las diversas formas de atomismo y cómo desarrollaron estas teorías frente a argumentos matemáticos y físicos.

Comenzaremos la sesión con un repaso general sobre el atomismo antiguo y su transmisión a la Edad Media latina. Examinaremos los supuestos negativos que rodeaban a las grandes figuras del atomismo como Demócrito, Epicuro y Lucrecio. También haremos un balance de las fuentes disponibles entre los siglos XII y XV.

1. La teoría de la luz de Robert Grosseteste

Aunque ya encontramos defensores de la existencia de indivisibles en matemáticas desde el siglo XII (e incluso antes en el mundo árabe), con la llegada de la traducción latina de la *Física* de Aristóteles en el siglo XIII, el debate sobre lo continuo evolucionó. Surgen nuevos argumentos antiatomistas, basados en los principios de la física aristotélica y en un análisis del infinito inspirado en las paradojas de Zenón de Elea. Estos argumentos fueron reforzados por Avicena, cuyas ideas se transmitieron a través de ciertos escritos de al-Ghazali.

La mayoría de los filósofos latinos de esta época rechaza entonces el atomismo, aunque algunos pensadores lo siguen defendiendo. Estos se dividen en dos corrientes:

- Los partidarios de un atomismo matemático, que se aplicaría de manera abstracta. Un ejemplo notable es Robert Grosseteste con su teoría de la luz.
- Los escasos defensores de un atomismo más cercano al de Demócrito que al de Pitágoras y Platón. La mayoría de estos autores permanece en el anonimato. Presentaremos algunos ejemplos.

2. El atomismo físico de Nicolás de Autrécourt

El siglo XIV marca un punto de inflexión importante, al menos en términos cuantitativos, con varias decenas de textos dedicados a estas cuestiones. Dos figuras principales merecen especial atención:

- Nicolás de Autrécourt (fallecido en 1369): uno de los pocos autores que desarrolla una física atomista completa, alternativa a la de Aristóteles. Su sistema presenta varias similitudes con el epicureísmo.



CENTRO FRANCO ARGENTINO DE ALTOS ESTUDIOS
CENTRE FRANCO-ARGENTIN DES HAUTES ÉTUDES
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

- Marco Trevisano (fallecido en 1378): filósofo que elabora una auténtica cosmología atomista y se reivindica discípulo de Pitágoras y Platón. A diferencia de Nicolás de Autrécourt, su enfoque es más metafísico que físico.

Esta época enfrenta, entonces, dos visiones del atomismo: por un lado, una física atomista, que sostiene que todo está compuesto por átomos y que todos los fenómenos se reducen a combinaciones atómicas; por otro lado, una metafísica atomista, que considera a los indivisibles como elementos fundamentales que estructuran el espacio, aunque no basten para explicar la ontología del universo (esto se observa, por ejemplo, en Juan Wyclif y sus discípulos).

Actividades en la Facultad de Filosofía y Letras UBA

Aula B902, miércoles 23, jueves 24 y viernes 25, de 10 a 14 h
Facultad de Filosofía, Anexo Bonifacio (José Bonifacio 1339)

Historia del atomismo en la Edad Media: recepción, transformación, repetición

La mayor parte de mis intervenciones se centrará en la historia del atomismo en la Edad Media latina, entre los siglos XII y finales del XIV. El objetivo será examinar cómo los filósofos medievales recibieron e interpretaron los debates de la Antigüedad en torno a las distintas formas de atomismo (Pitágoras, Platón, Demócrito, Epicuro, Lucrecio).

1. La recepción del atomismo antiguo

Comenzaremos estas sesiones con un repaso general del atomismo antiguo y su transmisión a la Edad Media latina. Examinaremos los supuestos negativos que rodeaban a las grandes figuras del atomismo antiguo, como Demócrito, Epicuro y Lucrecio. Asimismo, abordaremos las fuentes disponibles entre los siglos XII y XV.

2. El atomismo en el siglo XII: un debate prearistotélico



CENTRO FRANCO ARGENTINO DE ALTOS ESTUDIOS
CENTRE FRANCO-ARGENTIN DES HAUTES ÉTUDES
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Nos ocuparemos primero del siglo XII, antes de la traducción completa de las obras de Aristóteles al latín (en particular de la *Física*), con el fin de demostrar la existencia de un primer debate sobre la posibilidad de entidades indivisibles en el mundo.

Este primer debate se centra esencialmente en la noción de cantidad: ¿una cantidad continua, como el espacio o el tiempo, está compuesta por indivisibles? En otras palabras, ¿es necesario mantener una distinción estricta entre lo continuo y lo discreto?

En esta etapa, los defensores de una forma de atomismo o “indivisibilismo” se limitan a una tesis matemática inspirada en la tradición pitagórica y platónica: los sólidos están compuestos por superficies, las superficies por segmentos, y los segmentos por puntos, que serían los verdaderos indivisibles que estructuran el espacio continuo. Estos puntos deberían tener correlatos reales en los objetos físicos. Analizaremos en particular las posiciones de Pedro Abelardo y Guillermo de Champeaux, que muestran claramente la existencia de una primera forma de atomismo matemático anterior al redescubrimiento de los textos de Aristóteles y de sus comentaristas árabes.

3. El debate en el siglo XIII: la influencia de Aristóteles y los filósofos árabes

Con la llegada de la *Física* de Aristóteles en el siglo XIII, el debate sobre lo continuo evoluciona. Surgen nuevos argumentos antiatomistas, basados en los principios de la física aristotélica y en un análisis del infinito inspirado en las paradojas de Zenón de Elea. Estos argumentos fueron reforzados por Averroes, y especialmente por Avicena, cuyas ideas fueron transmitidas a través de ciertos escritos de al-Ghazali.

La mayoría de los filósofos latinos rechaza, entonces, el atomismo, aunque algunos pensadores aún lo defienden. Estos se dividen en dos grupos:

- Los partidarios de un atomismo matemático, en la línea de los pensadores del siglo XII, que intentan refutar los argumentos de Aristóteles e integrar los nuevos desarrollos matemáticos. Un ejemplo destacado es Roberto Grosseteste, con su teoría de la luz.
- Los pocos defensores de un atomismo físico, que buscan reivindicar a Demócrito más que a Pitágoras y Platón. La mayoría de estos autores permanece anónima. Presentaremos algunos ejemplos.

4. El siglo XIV: apogeo de los debates sobre el atomismo

El siglo XIV marca un punto de inflexión importante, al menos en términos cuantitativos, con varias decenas de textos dedicados a estas cuestiones. Dos figuras principales merecen especial atención:

Nicolás de Autrécourt (fallecido en 1369): uno de los pocos autores que desarrolla una física atomista completa, alternativa a la de Aristóteles. Su sistema presenta varias similitudes con el epicureísmo.

Marco Trevisano (fallecido en 1378): filósofo que elabora una auténtica cosmología atomista y se reivindica discípulo de Pitágoras y Platón. A diferencia de Nicolás de Autrécourt, su enfoque es más metafísico que físico.



CENTRO FRANCO ARGENTINO DE ALTOS ESTUDIOS
CENTRE FRANCO-ARGENTIN DES HAUTES ÉTUDES
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Esta época enfrenta entonces dos visiones del atomismo: por un lado, una física atomista, que sostiene que todo está compuesto por átomos y que todos los fenómenos se reducen a combinaciones atómicas; por otro lado, una metafísica atomista, que considera a los indivisibles como elementos fundamentales que estructuran el espacio, aunque no basten para explicar la ontología del universo (esto se observa, por ejemplo, en Juan Wyclif y sus discípulos).